



Dział Inwestycji i Remontów

ul. Grodzka 12, 20-112 Lublin, tel.:+48-81-537-12-34, fax.:+48-81-537-12-01
e-mail: znk@znk-lublin.pl , ePUAP: /znk_lublin/SkrytkaESP , www.znk-lublin.pl

P/PE/2026/01

Lublin, dnia 19.03.2026 r.

ZAPYTANIA

ROBOTY BUDOWLANE POLEGAJĄCE NA BUDOWIE KOMUNALNEGO BUDYNKU MIESZKALNEGO PRZY UL. WROŃSKIEJ 5 W LUBLINIE

Zarząd Nieruchomości Komunalnych informuje, że w dniu 12.03.2026 r. wpłynęły zapytania od wykonawców dotyczące w/w przetargu:

"W związku z udziałem w postępowaniu zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ:

1. Z uwagi na rozbieżności pomiędzy opisami/ rysunkami technicznymi a STWiOR proszę o ustalenie hierarchii ważności dokumentacji.
2. Zgodnie z SWZ: "Przedmiot zamówienia obejmuje usunięcie pozostałych po rozbiórce elementów wcześniej istniejących 4 identycznych budynków (piwnic, fundamentów, gruzu itp. położonych poniżej - 0,5 m od poziomu terenu) oraz zasypania z ubiciem powstałych wykopów. Do dokumentacji dołączony został plan sytuacyjny z zaznaczonymi budynkami celem lokalizacji nieusuniętych elementów oraz rzut piwnic i przekrój."

Na planie sytuacyjnym oznaczono tylko 1 budynek istniejący do rozbiórki i 1 budynek rozebrany. Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z powyższym zapisem należy usunąć pozostałości 4 budynków.

3. Proszę o potwierdzenie, że wykonanie wycinek nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.
4. Proszę o potwierdzenie, że nasadzenia zastępcze nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.
5. Proszę o udostępnienie pozwolenia na wycinkę.
6. Proszę o wskazanie hierarchii dokumentacji lub potwierdzenie, że rysunki znajdujące się w pliku: rzuty_konstrukcja, są tożsame z tymi zamieszczonymi w folderze: Rzuty pozycyjne> pdf.
7. Proszę o ujednoczenie zapisów w dokumentacji projektowej związanych z klasą betonów. Przykłady poniżej:
 - Stropy - wg rysunków konstrukcyjnych zbrojeniowych - C30/37,
 - Stropy - wg opisu C25/30 B30 w nadziemiu i C30/37 w podziemiu

- Pozostałe elementy żelbetowe nadziemna budynku (wg. opisu): XC2, XD1 – przyjęto klasę betonu C25/30 – tymczasem na rysunkach konstrukcyjnych zbrojonych elementów żelbetowych nadziemna podana jest klasa C30/37
 - Wg przedmiarów – klasy betonów przyjęte zostały jeszcze wg innego klucza. Z uwagi na rozbieżności w opisach klas betonu poszczególnych elementów proszę jednoznacznie określić klasy z podziałem na elementy konstrukcyjne.
8. Architektura – Proszę o wskazanie, w której pozycji przedmiaru robót ujęto wykończenie spodu i boków płyt balkonowych tynkiem silikonowym na siatce. Proszę o wskazanie lub korektę przedmiaru.
 9. Architektura – Proszę o wskazanie, w której pozycji przedmiaru robót ujęto obróbki blacharskie płyt balkonowych. Proszę o wskazanie lub korektę przedmiaru.
 10. Proszę o udostępnienie zestawienia nadproży prefabrykowanych oraz uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres.
 11. Proszę o doprecyzowanie, kto ma być beneficjentem gwarancji wadialnej w przypadku wadium wnoszonego w formie gwarancji ubezpieczeniowej: Gmina Lublin, Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, czy Zarząd Nieruchomości Komunalnych, 20 - 112 Lublin, ul. Grodzka 12?
 12. Zgodnie z Rozdziałem 4 pkt. 5 SWZ w okresie gwarancji wynoszącym 60 m-cy Zamawiający będzie ponosił koszty związane z badaniami okresowymi oraz nadzorem dźwigu przez Urząd Dozoru Technicznego, natomiast koszty przeglądów, konserwacji oraz usuwania awarii wszelkich innych urządzeń zamontowanych w budynku (wentylacja mechaniczna, fotowoltaika, klapy oddymiające, kurtyny powietrzne, itp.) oraz na terenie objętym przedmiotem zamówienia ponosi Wykonawca bez dodatkowej zapłaty. Zwracam uwagę, że według dotychczasowego orzecznictwa KIO (np. sygn. Akt. KIO 171/13), „(...) zobowiązanie wykonawcy do nieodpłatnego dokonywania wszelkich wymian eksploatacyjnych i czynności serwisowych (...) nie mieszczą się w pojęciu zamówienia o roboty budowlane ustalonej w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane i nie są z tymi robotami ściśle związane (...) Wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany tylko do usuwania wad i usterek wykonanych robót, a nie do wykonywania czynności eksploatacyjnych”. Wnosimy o przychylenie się do orzeczenia KIO i w konsekwencji wykreślenie zapisów nakładających na Wykonawcę obowiązek przeglądów i serwisowania zainstalowanych urządzeń w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji.
 13. Proszę o potwierdzenie, że wymiana części zapasowych, części szybko zużywających się, elementów eksploatacyjnych, żarówek, płynów, filtrów itp. w oferowanym okresie gwarancji i rękojmi nie wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy.
 14. Dot. §11 ust. 2 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ: Zamawiający określił szereg kar umownych, które mają zdyscyplinować Wykonawcę oraz usprawnić jego wywiązywanie się z postanowień umownych. W naszej opinii odnosząc się do znacznej wartości kontraktu, zaproponowane przez Zamawiającego kary umowne, szczególnie za zwłokę w wykonaniu etapu umowy wynikającego z harmonogramu rzeczowo-finansowego, zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za zwłokę w usunięciu wad są rażąco wygórowane i nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do szkody potencjalnie grożącej Zamawiającemu. Pozostawienie kary umownej na zaproponowanym przez Zamawiającego poziomie, oznacza dla Wykonawcy nadmierne ryzyko kontraktowe, a także grozi mu rażącą stratą już przy wystąpieniu jednodniowego opóźnienia. Nie jest również korzystne dla Zamawiającego, gdyż przy obecnym brzmieniu Wzoru umowy, biorąc pod uwagę

możliwość wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń niezależnych od Wykonawcy, a mających wpływ na terminy realizacji całego zadania i poszczególnych jego etapów, Oferenci zmuszeni są do w kalkulowania ponadstandardowego ryzyka do ceny oferty i tym samym znacznego podniesienia ceny robót. Mając na uwadze powyższe okoliczności wnoszę o uwzględnienie zmiany wysokości kar w sugerowany poniżej sposób:
W §11 ust. 2 pkt. 2) za zwłokę w wykonaniu etapu umowy wynikającego z harmonogramu rzeczowo – finansowego w wysokości 0,05 % wynagrodzenia ustalonego w harmonogramie dla danego etapu za każdy dzień zwłoki,
W §11 ust. 2 pkt. 4) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,01 % wynagrodzenia ustalonego w § 10 umowy za każdy dzień zwłoki,
W §11 ust. 2 pkt. 5) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady w wysokości 0,01 % wynagrodzenia ustalonego w § 10 umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
W §11 ust. 2 pkt. 6) za zwłokę w rozliczeniu przedmiotu umowy w wysokości 0,01 % wynagrodzenia ustalonego w § 10 umowy za każdy dzień zwłoki,

15. Dot. §11 ust. 2 pkt. 7) Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ: zwracam się z prośbą o obniżenie kary za odstąpienie od umowy, jako niewspółmiernie wysokiej, z 10% do 5%.
16. Dot. §11 ust. 2 pkt. 9) do 15) Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ: wnoszę o odniesienie wskazanych kar dot. przewinień/zaniedbań dot. podwykonawców do wartości umowy podwykonawczej. Przy obecnych zapisach mogłoby dojść do sytuacji, gdy naliczona kara umowna np. przy niezamierzonym, niewielkim opóźnieniu w płatnościach, czy np. 1-dniowym przeoczeniu terminu przedłożenia Zamawiającemu kopii umowy podwykonawczej przekraczałaby wartość całego wynagrodzenia przewidzianego umową podwykonawczą, a w mojej opinii taka sankcja jest zdecydowanie nadmierna.
17. Dot. §11 ust. 4 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ: - wnoszę o obniżenie łącznego limitu kar umownych do poziomu z 20% do 10 % wynagrodzenia brutto, ustalonego w § 10 umowy. Przewidziany limit znacząco narusza równowagę stron umowy, ustalony limit prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego oraz nie pokrywa się z rzeczywistym celem ustanowienia kar umownych. W orzeczeniu KIO, sygn. akt KIO 2574/18, Izba uznała, że nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie działała dyscyplinująco stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie. Ponadto zwracam uwagę, że wysokość limitu kar umownych wskazany w umowie winna być zbliżona do wysokości zastrzeżonej w umowie kary umownej za odstąpienie od umowy.
18. Dot. rozdziału 18 pkt. 2.6. SWZ: proszę o potwierdzenie, że w przypadku, jeżeli Wykonawca ma zamiar wykonać część przedmiotu zamówienia przy udziale firm podwykonawczych, a na etapie po wyborze oferty wykonawcy lecz przed terminem podpisania umowy Wykonawca nie dokona wyboru podwykonawców, wówczas wymagany przez Zamawiającego wykaz podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych będą przedkładane Zamawiającemu sukcesywnie w miarę postępu prac i wyboru podwykonawców w zakresie wykonania poszczególnych rodzajów robót, przy zachowaniu procedury wynikającej z §9² Wzoru umowy."

ODPOWIEDŹ:

Ad.1. Hierarchia ważności dokumentacji ustalona jest w SWZ Rozdz. 4 pkt 3:

„Szczegółowy zakres robót określa dokumentacja projektowa oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiary robót, które należy traktować jako materiał pomocniczy. Powyższe dokumenty stanowią załączniki do SWZ, zamieszczone są również na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz na stronie internetowej Zamawiającego www.znk-lublin.pl. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, STWIORB a przedmiarem decydujące są zapisy w dokumentacji projektowej, następnie w STWIORB i ostatecznie – w przedmiarze.”

Ad.2. Zamawiający potwierdza, że należy usunąć pozostałości 4 budynków.

Ad. 3. Zamawiający potwierdza, że wykonanie wycinek nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania (zostały wykonane wcześniej przez Zamawiającego). W ramach przedmiotowego zamówienia należy dokonać usunięcia i wywiezienia pozostałych w gruncie karpin.

Ad. 4. Nasadzenia wchodzą w zakres niniejszego postępowania.

Ad. 5. Zamawiający udostępnia kopię pozwolenia na wycinkę.

Ad. 6. Rysunki znajdujące się w pliku: rzuty_konstrukcja są tożsame z tymi zamieszczonymi w folderze: Rzuty pozycyjne> pdf.

Ad. 7. Proszę o przyjęcie jednolitej klasy betonu dla wszystkich elementów żelbetowych C30/37.

Ad. 8. Wykończenie spodu i boków balkonów tynkiem silikonowym na siatce należy uwzględnić w wycenie na podstawie projektu technicznego i doliczyć do pozycji nr 396 (konstrukcja i architektura) dotyczących posadzek balkonowych.

Ad. 9. Należy skalkulować zastosowanie systemowych balkonowych aluminiowych profili okapowych i doliczyć do pozycji nr 396 (konstrukcja i architektura) dotyczących posadzek balkonowych.

Ad. 10. Wszystkie nadproża są jednolite – wylewane (nie prefabrykowane). Nadproża ujęte są w przedmiarach i formularzu kosztorysu ofertowego.

Ad. 11. Beneficjentem gwarancji wadialnej jest:

Gmina Lublin, Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
w imieniu której działa:

Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie, ul. Grodzka 12, 20-112 Lublin

Ad. 12. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Wymienione koszty należy skalkulować i wliczyć w cenę ofertową.

Ad. 13. Zamawiający potwierdza, że czynności przytoczone w pytaniu a niewpływające na utrzymanie warunków gwarancji, nie wchodzą w zakres obowiązków Wykonawcy.


Ad. 14. Zamawiający pozostawia zapisy §11 ust. 2 pkt. 2, 4, 5, 6 Załącznika nr 5 do SWZ bez zmian.

Ad. 15. Zamawiający pozostawia zapisy §11 ust. 2 pkt. 7 Załącznika nr 5 do SWZ bez zmian.

Ad. 16. Zamawiający pozostawia zapisy §11 ust. 2 pkt. 9÷15 Załącznika nr 5 do SWZ bez zmian.

Ad. 17. Zamawiający pozostawia zapisy §11 ust. 4 Załącznika nr 5 do SWZ bez zmian.

Ad. 18. Zamawiający potwierdza, że w przypadku, jeżeli Wykonawca ma zamiar wykonać część przedmiotu zamówienia przy udziale firm podwykonawczych, a na etapie po wyborze oferty wykonawcy lecz przed terminem podpisania umowy Wykonawca nie dokona wyboru podwykonawców, wówczas wymagany przez Zamawiającego wykaz podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych będą przedkładane Zamawiającemu sukcesywnie w miarę postępu prac i wyboru podwykonawców w zakresie wykonania poszczególnych rodzajów robót, przy zachowaniu procedury wynikającej z §9² Wzoru umowy.

Z up. DYREKTORA ZNK
Z-ca DYREKTORA
ds. Eksploatacji

mgr Jan Jarowski



Marszałek
Województwa Lubelskiego

DŚ-V.7170.21.2023.KLJB

Lublin, dnia 3 kwietnia 2023 r.

16

ZNIK Sekretariat
W PŁYNEŁO

Dnia 03-04-2023

L.dz. 2071 zat.
podpis

Decyzja

Na podstawie:

- art. 83a ust. 1, 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1, pkt 1-4 i 4a, 6 i 7; ust. 2, art. 84 ust. 1-3, art. 85 ust. 1, 4 lit. b i 5 w zw. z art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. z 2017 roku, poz. 1330),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 1 lutego 2023 r. uzupełnionego pismem z dnia 24 lutego 2023 r., złożonych w imieniu Gminy Lublin przez pełnomocnika Dyrektora Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Lublinie – Pana Wojciecha Miturę, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie działki o ewid. 13/1, ark. 8, obr. 19 (stanowiącej własność Gminy Lublin), położonej w Lublinie przy ul. Wrońskiej

orzekam:

1. Zezwalam Gminie Lublin na usunięcie 37 szt. drzew, rosnących na terenie działki nr 13/1, obr. 19, ark. 8, położonej w Lublinie przy ul. Wrońskiej, stanowiącej własność Gminy Lublin, pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w pkt 6.
2. Ustalam termin usunięcia ww. drzew do dnia **31 marca 2026 roku**.
3. Zezwolenie może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę.
4. Ustalam opłatę za usunięcie drzew w wysokości: 149 447,5 zł (słownie złotych: sto czterdzieści dziewięć tysięcy czterysta czterdzieści siedem 50/100), zgodnie z poniższą kalkulacją:

Lp.	Nr inw. drzewa	Rodzaj i gatunek drzewa	Obw. pnia na wys.130cm [cm]	Stawka opłaty [zł] za 1 cm obw. pnia	Wysokość opłaty (kol.4xkol. 5) [zł]
1	1	śliwa domowa	53+44 (*75)	25	1 875
2	3	śliwa domowa	60+32+85+56 (*159)	30	4 770

E
4.04.23
Imię
EE + T
4.04.23
7000
p. Legnica
02.04.23
Miturę
do FE

3	6	śliwa domowa	66	25	1 650
4	8	jesion wyniosły	121	30	3 630
5	9	jesion wyniosły	143	30	4 290
6	10	jesion wyniosły	137	30	4 110
7	11	śliwa domowa	79	25	1 975
8	12	jesion wyniosły	127	30	3 810
9	13	jesion wyniosły	102	30	3 060
10	14	orzeczek włoski	138	30	4 140
11	15	śliwa domowa	77+52 (*103)	30	3 090
12	18	śliwa domowa	97 (pod koroną)	25	2 425
13	23	czereśnia ptasia (wskazana jako wiśnia ptasia)	181	30	5 430
14	25	głóg jednoszyjkowy	108	210	22 680
15	27	wiśnia pospolita	59	25	1 475
16	28	czereśnia ptasia (wskazana jako wiśnia ptasia)	178	30	5 340
17	33	śliwa domowa	122	30	3 660
18	36	wiśnia pospolita	66 (pod koroną)	25	1 650
19	37	śliwa domowa	106	30	3 180
20	38	czereśnia ptasia (wskazana jako wiśnia ptasia)	138	30	4 140
21	39	klon jesionolistny	256	15	3 840
22	40	morwa biała	74	55	4 070
23	41	morwa biała	55+49 (*79,5)	55	4 372,5
24	43	klon jesionolistny	126	15	1 890
25	44,45	morwa biała	132+116 (*190)	70	13 300
26	46	śliwa domowa	92	25	2 300
27	47	śliwa domowa	100	25	2 500
28	48	śliwa domowa	67 (pod koroną)	25	1 675
29	49	jabłoń domowa	110	70	7 700
30	50	śliwa domowa	24+27+26+26+ 37+25+20+42+ 20 (*144,5)	30	4 335
31	51	bez czarny	52	25	1 300
32	52	śliwa domowa	38+48 (*67)	25	1 675
33	53	klon jesionolistny	156	15	2 340
34	54	morwa biała	53	55	2 915
35	56	sumak octowiec	76	25	1 900

36	57	sumak octowiec	79	25	1 975
37	58	czereśnia ptasia (wskazana jako wiśnia ptasia)	166	30	4 980
Razem:					149 447,5

*posiada kilka pni - za obwód pnia drzewa przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni

5. Odraczam termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 4 do dnia **30 listopada 2029 r.**
6. W terminie do dnia **30 listopada 2026 r.** należy zastąpić usunięte drzewa nowymi nasadzeniami w ilości 50 szt. drzew gatunku: magnolia purpurowa 'Susan' – 5 szt. (za drzewa ujęte w pozycji inwentaryzacyjnej Nr 1, 3, 6, 11 i 15), klon pospolity 'Globosum' – 20 szt. (za drzewa ujęte w pozycji inwentaryzacyjnej Nr 18, 25, 27, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 44 i 45, 46, 47, 49, 54, 56, 57, 58), klon kolumnowy 'Crimson Sentry' – 25 szt. (za drzewa ujęte w pozycji inwentaryzacyjnej Nr 8, 9, 10, 12, 13, 14, 23, 28, 43, 53, 41, 48, 50, 51, 52) - sadzonki I klasy, o obw. pni co najmniej 14 cm (mierzonych na wysokości 100 cm) na działce o nr ewid. 13/1, obr. 19, ark. 8, położonej w Lublinie przy ul. Wrońskiej (stanowiącej własność Gminy Lublin). Za drzewa ujęte w pozycjach inwentaryzacyjnych Nr 8, 9, 10, 12, 13, 14, 23, 28, 43, 44+45 (jedno drzewo), 53, należy wykonać nasadzenia zastępcze w stosunku 1:2, zaś za drzewo ujęte jako pozycja inwentaryzacyjna Nr 39 w stosunku 1:3.
7. O wykonaniu nasadzeń, o których mowa w pkt 6 należy pisemnie powiadomić Marszałka Województwa Lubelskiego w nieprzekraczalnym terminie do dnia **7 grudnia 2026 r.**

Uzasadnienie

W dniu 1 lutego 2023 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie wpłynął wniosek uzupełniony pismem z dnia 24 lutego 2023 r., złożony w imieniu Gminy Lublin przez pełnomocnika Dyrektora Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Lublinie – Pana Wojciecha Miturę, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie działki o ewid. 13/1, ark. 8, obr. 19 (stanowiącej własność Gminy Lublin), położonej w Lublinie przy ul. Wrońskiej.

Zgodnie z art. 83 ustawy o ochronie przyrody usunięcie drzew i krzewów może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia. Właściwość Marszałka Województwa Lubelskiego do wydania przedmiotowej decyzji wynika z art. 90 ust. 2 tej ustawy, który wskazuje, iż czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez prezydenta miasta na prawach powiatu sprawującego funkcję starosty, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – za wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje marszałek województwa.

Na podstawie przeprowadzonej w terenie wizji lokalnej oraz przedłożonej dokumentacji stwierdzono iż, wnioskowane do usunięcia 43 sztuki drzew, posadzone są na terenie zieleni, na wysokości budynków komunalnych znajdujących się pod adresem ul. Wrońska 5, 5a i 5c w Lublinie. Drzewa są w zadowalającej kondycji zdrowotnej, jednakże ich posadzenie koliduje z planowaną inwestycją budowlaną, polegającą na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą zewnętrzną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Wrońskiej w Lublinie.

Wobec powyższego oraz nie znajdując alternatywnego rozwiązania wydaje się zezwolenie na usunięcie ww. drzew. Stosownie do art. 85 ustawy o ochronie przyrody za usunięcie drzew naliczono opłatę, której wysokość i kalkulacja została określona w pkt 4 orzeczenia niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 83c ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody zobowiązano Stronę do wykonania nasadzeń zastępczych w ilości 50 szt. drzew gatunku: magnolia purpurowa 'Susan' – 5 szt. (za drzewa ujęte w pozycji inwentaryzacyjnej Nr 1, 3, 6, 11 i 15), klon pospolity 'Globosum' – 20 szt. (za drzewa ujęte w pozycji inwentaryzacyjnej Nr 18, 25, 27, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 44 i 45, 46, 47, 49, 54, 56, 57, 58), klon kolumnowy 'Crimson Sentry' – 25 szt. (za drzewa ujęte w pozycji inwentaryzacyjnej Nr 8, 9, 10, 12, 13, 14, 23, 28, 43, 53, 41, 48, 50, 51, 52) -sadzonki I klasy, o obw. pni co najmniej 14 cm (mierzonych na wysokości 100 cm) na działce o nr ewid. 13/1, obr. 19, ark. 8, położonej w Lublinie przy ul. Wrońskiej (stanowiącej własność Gminy Lublin). Za drzewa ujęte w pozycjach inwentaryzacyjnych Nr 8, 9, 10, 12, 13, 14, 23, 28, 43, 44+45 (jedno drzewo), 53, należy wykonać nasadzenia zastępcze w stosunku 1:2, zaś za drzewo ujęte jako pozycja inwentaryzacyjna Nr 39 w stosunku 1:3.

W związku z uzależnieniem zezwolenia na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody odroczone termin uiszczenia opłaty za usunięcie drzew na okres 3 lat, od dnia upływu terminu wskazanego w niniejszym zezwoleniu na wykonanie tych nasadzeń. Jeżeli posadzone drzewa zachowają żywotność po upływie okresu lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu (art. 84 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

W przypadku braku realizacji wskazanego obowiązku stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 przytoczonej ustawy).

Podczas oględzin przeprowadzonych dnia 13 marca 2023 r., w koronach drzew ujętych w pozycjach inwentaryzacyjnych Nr 2, 7, 22, 24, 26 i 29 - stwierdzono obecność gniazd ptasich, wobec czego dnia 17 marca 2023 r. postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na ich usunięcie zostało zawieszono do czasu przedłożenia do tut. Urzędu zezwolenia na czynności podlegające zakazom.

W myśl art. 10 §1 Kpa, Strony brały czynny udział na każdym etapie postępowania, a także miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w sprawie przed wydaniem niniejszej decyzji.

Z tych powodów orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubelskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a §1 i 2 – Kodeksu postępowania administracyjnego Strona, w terminie o jakim mowa w pkt 1, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Lubelskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Janusz Bodziacki

**Dyrektor Departamentu
Środowiska i Zasobów Naturalnych**

/podpisano podpisem kwalifikowanym/

Otrzymują:

1. Wojciech Mitura
Elektroprojekt S.A.
ul. Zemborzycka 53A, 20-445 Lublin;
2. Zarząd Nieruchomości Komunalnych
ul. Grodzka 12, 20-112 Lublin;
3. A.a.

