



ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH

ul. Grodzka 12; 20-112 Lublin
tel. (081) 537-12-13; fax (081) 537-12-01

Lublin; 11.07.2014 r.

DO/MM/13/2014

Znak Postępowania: PN/DO/2014/1

W odpowiedzi na wniesione przez Wykonawcę zagadnienia dot. wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zamówienia publicznego pod nazwą: Dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego wspomagającego pracę wszystkich działów Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Lublinie, wyjaśniam co następuje:

Zagadnienie 1: *Kiedy Zamawiający przewiduje podpisanie umowy i rozpoczęcie jej realizacji?*

Odpowiedź:

Podpisanie umowy nastąpi niezwłocznie po wybraniu oferty zgodnie z art. 94 Pzp. Zamawiający przewiduje rozpoczęcie realizacji projektu niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Zagadnienie 2: *Czy w przypadku nie dotrzymania ww. terminu zawarcia umowy Zamawiający przewiduje odpowiednie przesunięcie terminu zakończenia umowy, określonego na 31.01.2015 r.?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu zakończenia realizacji umowy.

Zagadnienie 3 : *W par. 1 ust. 3 pkt. 2 umowy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w okresie 36 miesięcy będzie usuwał błędy również z powodu awarii sprzętu lub przyczyn leżących po stronie użytkowników Zamawiającego. Takie oczekiwanie uniemożliwia rzetelne przygotowanie oferty z powodu niemożności określenia prawdopodobieństwa zajścia tego typu zjawisk oraz, w skrajnym przypadku, z powodu braku technicznych możliwości usuwania tego typu problemów przez Wykonawcę. Na przykład w przypadku awarii dysków twardych może ulec uszkodzeniu (lub wręcz całkowitemu zniszczeniu) baza danych, co będzie spełniało kryterium awarii systemu spowodowanej awarią sprzętu. W przypadku, gdy Zamawiający nie będzie dysponował odpowiednio aktualną kopią bezpieczeństwa, może on, w kontekście zapisów omawianego punktu, oczekiwać od Wykonawcy odtworzenia uszkodzonych danych, co w praktyce może oznaczać nawet konieczność ich powtórznego wprowadzenia przez Wykonawcę.*

Zapis ten narusza ponadto zasadę równego traktowania obu stron umowy, gdyż przerzuca całą odpowiedzialność za wszelkiego rodzaju błędy popełnione przez pracowników Zamawiającego na Wykonawcę. Należy tu jednocześnie zaznaczyć, że niektóre z tych błędów (np. brak wykonywania kopii bezpieczeństwa bazy danych przez służby informatyczne Zamawiającego) mogą skutkować dodatkową pracochłonnością liczoną wręcz w tysiącach roboczogodzin, podczas gdy Zamawiający dla awarii przewiduje czas usunięcia błędu w ciągu 8 godzin i zastrzega sobie prawo naliczania wysokich kar umownych w przypadku przekroczenia tego terminu (par.8 ust. 7 umowy).

Dodatkowo należy wskazać, iż tego typu zapis może działać bardzo demotywująco na pracowników Zamawiającego w zakresie dołożenia należytej staranności przy obsłudze systemu, gdyż w razie popełnienia przez nich błędów to Wykonawca będzie musiał podejmować kroki naprawcze. Naszym zdaniem taka konstrukcja prawna zagraża zarówno procesowi wdrażania, jak i późniejszej eksploatacji oprogramowania.

Podsumowując, proponowane przez Państwa zapisy uniemożliwiają oferentom rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia i przygotowanie oferty, a ponadto naruszają zasadę równego traktowania stron umowy i stanowią zagrożenie dla prawidłowej realizacji kontraktu. W związku z powyższym wnosimy o ograniczenie zakresu błędów usuwanych w ramach opieki serwisowej do błędów lub wad systemu objętych gwarancją, lub też o wprowadzenie zapisu o usuwaniu błędów wynikających z powodu awarii sprzętu lub innych przyczyn leżących po stronie użytkowników Zamawiającego w oparciu o inne zlecenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWIZ w tym zakresie.

Zagadnienie 4 : *Zgodnie z postanowieniami par. 1 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy, prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie elementów sprzętowych niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy, co umożliwi nam wycenę dostaw.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż elementami sprzętowymi o których mowa w umowie par. 1 ust. 1 pkt. 3 są: serwer/serwery i centralne elementy sprzętowe niezbędne do działania ZSI. Zamawiający zapewnia stacje robocze, urządzenia peryferyjne stacji roboczych, drukarki, skanery, infrastrukturę kablową i switche.

Zagadnienie 5 : *Zgodnie z postanowieniami par.1 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy, prosimy o wskazanie systemów informatycznych (nazwa, wersja, producent), z których należy przenieść dane do oferowanego systemu, oraz podanie oczekiwanego zakresu danych do przeniesienia co umożliwi nam wycenę prac.*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż migracja danych będzie dokonywana z systemów firmy MARBIT (czynsze, koszty),ABAK-SOFT (finansowo-księgowy, kadry i płace), Środki Trwałe – Zakład Informatyki – Maciej Ignatowski, własne systemy autorskie (ugody, rejestr prawny, kaucje wadia, zabezpieczenia – bazy *.mdb)

Zagadnienie 6 : *Postanowienia par. 1 ust. 5 umowy stwarzają ryzyko dowolnej interpretacji punktów SIWZ przez Zamawiającego, co w praktyce uniemożliwia wycenę przedmiotu zamówienia, zwłaszcza wobec bardzo ogólnych wymagań odnośnie systemu informatycznego. W związku z tym prosimy o informację, czy Zamawiający może zrezygnować z zapisów par. 1 ust. 5 umowy?*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie zrezygnuje z zapisu par.1 ust.5 umowy.

Zagadnienie 7 : *Prosimy o doprecyzowanie , jakie oprogramowanie ma na myśli Zamawiający w par. 2 ust. 2 umowy. Czy postanowienia te dotyczą także oferowanego systemu informatycznego?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w zapisie w par. 2 ust.2 umowy chodzi o oprogramowanie wspomagające - niezbędne do prawidłowego funkcjonowania oferowanego przez Państwa systemu ZSI.

Zagadnienie 8 : Obawiamy się, że większość wiodących producentów oprogramowania do zarządzania zasobami lokalowymi nie będzie zainteresowana udziałem w postępowaniu, w którym umowa przewiduje przekazanie praw do kodów źródłowych wraz z możliwością modyfikowania oprogramowania przez Zamawiającego, a nawet firmy trzecie. Kod źródłowy jest często wynikiem wieloletniej pracy dużego zespołu programistów, jest też najczęściej głównym składnikiem majątku firmy będącej producentem oprogramowania i podstawą dla jej dalszego istnienia na rynku. Przekazanie kodów źródłowych wraz z prawem do ich modyfikacji przez osobę trzecią (np. konkurenta na rynku) zagraża podstawom ekonomicznym dalszego działania każdego producenta oprogramowania i w związku z tym jest trudne do zaakceptowania.

Istnieje więc realne ryzyko, że do udziału w postępowaniu zgłoszą się nie firmy będące autorem oprogramowania i dysponujące kodami źródłowymi, ale firmy mogące rozprowadzać ich oprogramowanie (udzielać licencji) wraz z wdrożeniem. W tej sytuacji wymóg dostarczenia kodu źródłowego sprowadzi się do zapłaty kary umownej, bowiem roszczenie o wydanie kodu źródłowego od podmiotu nim dysponującego, będzie niewykonalne. Również ewentualne zagrożenia odstąpienia od umowy, może nie dać Zamawiającemu gwarancji zwrotu pieniędzy lub otrzymania kodu, bowiem firma, która nie jest autorem oprogramowania jedynie „żyjąca z jego sprzedaży” może być łatwo rozwiązana.

W związku z powyższym, w celu uniknięcia powyższych obaw, prosimy o rozważenie dodania zapisu, że wszelkie płatności z tytułu umowy nastąpią nie wcześniej niż po dostarczeniu kodów źródłowych i zweryfikowaniu ich poprawności, jeżeli ten wymóg uzyskania niezależności jest najbardziej istotny dla Zamawiającego.

Dodatkowo, w par. 10 pkt. 1 i 3 umowy Zamawiający zastrzega sobie możliwość wprowadzania dowolnych zmian w kodzie źródłowym. Wymóg ten nie jest możliwy do spełnienia w powiązaniu z innymi wymogami oczekiwanymi przez Zamawiającego:

- a) W par. 1 ust. 3 pkt.3) oraz w zał. 2 pkt. III Zamawiający oczekuje aktualizacji systemu w przypadku wprowadzenia nowej wersji przez Wykonawcę lub w przypadku zmian przepisów prawa. Zmiany wprowadzane w kodzie źródłowym przez Zamawiającego nie będą uwzględniane w wersjach oprogramowania wytwarzanych przez producenta oprogramowania. Oznacza to w praktyce, że każdorazowo w przypadku pojawienia się nowej wersji Zamawiający będzie musiał nanosić wszystkie wprowadzone przez siebie zmiany na kod źródłowy nowej wersji oraz dokonywać kompilacji. Co więcej, w wielu przypadkach łączenie kodu źródłowego będzie wymagało znaczących zmian (czasami równoważnych z ponowną kompilacją danej funkcjonalności) ze względu na zmiany interfejsów programistycznych w systemie źródłowym.
- b) W par. 1 ust. 3 pkt. 2 umowy Zamawiający oczekuje usuwania błędów i awarii systemu m.in. z tytułu gwarancji. W przypadku zmian wprowadzonych w kodzie źródłowym przez Zamawiającego producent nie jest w stanie zagwarantować poprawnego działania żadnej części systemu, gdyż zmiany te potencjalnie mogą mieć wpływ na działanie wielu innych funkcjonalności. Producent systemu nie mając dostępu do tych zmian może więc nie być w stanie nawet przeprowadzić diagnostyki problemu, nie mówiąc już o jego usunięciu.

Jeżeli jednak Zamawiającemu zależałoby bardziej by otrzymany produkt był nie tylko najwyższej jakości, ale również prawidłowo, w sposób profesjonalny serwisowany, prosimy o rozważenie najczęściej występujących sytuacji:

W praktyce postępowań przetargowych spotkaliśmy się dotychczas jedynie z wymaganiem, aby zdeponować u Zamawiającego kod źródłowy oprogramowania na wypadek upadłości producenta oprogramowania i takie rozwiązanie jesteśmy w stanie zaakceptować. Czy w związku z powyższym mogą Państwo zrezygnować z zapisów dotyczących przekazania kodów źródłowych oprogramowania (postanowienia par. 10 umowy oraz zał. 2 do umowy) lub dokonać ich modyfikacji przewidującej jedynie depozyt kodów źródłowych na wypadek upadłości producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w zał. 6 do SIWZ wzór umowy par. 6 ust. 2, który to otrzymuje następujące brzmienie:

1. Zapłata wynagrodzenia za realizację przedmiotu Umowy będzie się odbywać w częściach, w następujący sposób:
 - 1) wynagrodzenie za realizację etapów od I do X, po zrealizowaniu etapu X Przekazanie dokumentacji i nośników z kodami źródłowymi - 60% całkowitego wynagrodzenia brutto za wykonanie Umowy, tj złotych (słownie złotych:);
 - 2) w trakcie trwania etapu XI Usługi realizowane po odbiorze Systemu — 40 % całkowitego wynagrodzenia brutto za wykonanie Umowy w 36 równych ratach od dnia końcowego odbioru Systemu (odbiór etapu X), tj. złotych (słownie złotych:) miesięcznie. W przypadku braku możliwości podzielenia kwoty na równe raty, pierwsza rata wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy zostanie zwiększona o różnicę, która pozostanie z wyliczonego podziału.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odnośnie proponowanej zmiany zapisów SIWZ z zagadnienia 8 pkt. a i b nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Zagadnienie 9: *W par. 9 ust. 1 umowy Wykonawca ma zagwarantować, że wykonany system spełnia wszystkie znane standardy w dziedzinie informatyki i telekomunikacji oraz wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 1 do umowy, a także że jest zgodny z aktualnym stanem prawnym. Bez wątplenia uznanym standardem w dziedzinie informatyki jest architektura trójwarstwowa systemu (bez wykorzystywania serwera terminali) Czy Zamawiający wymaga wykonania systemu w tej architekturze, czy też dopuszcza rozwiązania mniej nowoczesne, wykorzystujące usługi terminalowe?*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia decyzję co do określenia technologii w jakiej ma być wykonany przedmiot zamówienia Wykonawcy.

Zagadnienie 10: *Czy mogą Państwo udostępnić załączniki nr 1 do 5 SIWZ w formie elektronicznej umożliwiającej ich edycję, co ułatwiłoby oferentom przygotowanie ofert?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni załączników nr. 1 do 5 do SIWZ umożliwiających ich edycję.

Zagadnienie 11: *W celu umożliwienia Państwu przygotowania pełnych i wyczerpujących odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz w celu umożliwienia następnie oferentom starannego i rzetelnego przygotowania ofert na podstawie uzyskanych wyjaśnień, prosimy o informację, czy zechcielibyście państwo przedłużyć termin składania ofert w ww. postępowaniu, np. do dnia 22.07.2014 r.?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Otrzymuje:

1. **Adresat**
2. a/a

DYREKTOR

mgr inż. Henryk Łacek