



ZNK/ELM/BM/1793/11/2025

Lublin, 17 listopada 2025 r.

W związku z Państwa wnioskiem otrzymanym w dniu 3 listopada 2025 r. o udostępnienie informacji publicznej w postaci przyporządkowanych stawek czynszu odpowiednim adresom (ulica i numer budynku) i wskazanie typu lokalu (np. komunalny albo socjalny) oraz wskazanie stawek minimalnej, maksymalnej i średniej kwoty czynszów jeżeli pod danym adresem są zastosowane różne stawki, za pośrednictwem wiadomości email, **wzywam Pana do:**

- 1) uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez jego podpisanie i wskazanie adresu do korespondencji **w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania** pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania;
- 2) wykazania szczególnie istotnego interesu publicznego w uzyskaniu żądanej informacji **w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania** pod rygorem dokonania samodzielnej oceny przez organ czy udzielenie żądanej informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Z chwilą wpłynięcia do organu wniosku o udostępnienie informacji publicznej, organ obowiązany jest ustalić czy przedmiot wniosku rzeczywiście dotyczy informacji publicznej, a jeśli tak, to o jakim charakterze (informacje proste czy przetworzone), czy informacje te znajdują się w posiadaniu zobowiązanego podmiotu, czy podmiot zobowiązany posiada środki techniczne umożliwiające udostępnienie informacji w sposób wskazany przez wnioskodawcę oraz czy udostępnienie żądanych informacji nie podlega ograniczeniu ze względu na tajemnice prawnie chronione. Jeżeli wniosek dotyczy informacji publicznej, a brak jest ustawowych ograniczeń w jej udostępnieniu, organ jest zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej w drodze czynności materialno-technicznej. W tych sytuacjach wniosek nie musi spełniać wymogów określonych w k.p.a. Natomiast ustalenie, że istnieje podstawa do odmowy udostępnienia informacji publicznej bądź umorzenia postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 922), dalej jako u.d.i.p. , uzasadnia wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych wniosku, jeżeli wniosek jest obciążony brakami, o których stanowi k.p.a. Dopiero bowiem w takiej sytuacji-z mocy art. 16 ust. 2 u.d.i.p. - do decyzji, a w konsekwencji i postępowania poprzedzającego jej wydanie znajdują zastosowanie przepisy k.p.a. W przypadkach więc, w których ma dojść do wydania decyzji administracyjnej konieczny jest adres wnioskodawcy, jego podpis na wniosku o udostępnienie informacji publicznej oraz umocowanie do występowania w imieniu wnioskodawcy, a braki winny być usuwane w postępowaniu regulowanym w art. 64 § 2 k.p.a. (por. wyrok WSA w Katowicach z dnia 9 listopada 2021r. III SA/GI 1162/21).

Jednocześnie Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie informuje, że zgromadzenie wszystkich wnioskowanych danych i przekazanie ich w sposób wskazany we wniosku będzie niezwykle czasochłonne, koniecznym bowiem będzie ręczne wprowadzenie wnioskowanych informacji w odniesieniu do nieruchomości. Wniosek dotyczy ponad 8000 lokali pozostających w w zarządzie ZNK. Czynność ta będzie zatem wymagać od pracownika jednostki pełnego zaangażowania przez co najmniej kilkanaście dni roboczych, co spowoduje, że nie będzie on w stanie wykonywać pracy na rzecz jednostki w tym czasie. Z uwagi na zakres wniosku skala przetwarzania informacji mogłaby wobec powyższego zakłócić normalną pracę tutejszej jednostki. Oznacza to, że w wyniku tych działań powstałaby jakościowo nowa informacja, do wytworzenia której konieczne byłoby zaangażowanie znacznej ilości czasu i środków osobowych – informacja publiczna przetworzona.

Informacją publiczną przetworzoną jest w szczególności taka informacja, która jest wynikiem ponadstandardowego nakładu pracy podmiotu zobowiązanego, wymagająca użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez niego danych i wyodrębniana w związku z żądaniem wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych; jest to zatem informacja przygotowywana „specjalnie” dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013r., I OSK 89/13, LEX nr 1368968; por. też wyrok NSA z dnia 17 października 2006r., I OSK 1347/05, LEX nr 281369) na podstawie pierwotnego zasobu danych (por. wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2012r., I OSK 2149/12; wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013r., I OSK 89/13, wyrok NSA z dnia 3 października 2014r., I OSK 747/14).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z 6 września 2001r. u.d.i.p., informacja publiczna przetworzona może zostać udostępniona w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. W przypadku podtrzymania wniosku o udzielenie informacji publicznej w powyższym zakresie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, należy wykazać powody, dla których udostępnienie informacji publicznej przetworzonej będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego. W orzecznictwie NSA wskazuje się, że „wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 1 u.d.i.p. dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego” (wyrok NSA z dnia 10 stycznia 2014r., I OSK 2111/13, CBOSA).

Brak uzupełnienia braków formalnych wniosku w powyższym terminie skutkować będzie pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

Brak wykazania szczególnego interesu publicznego może skutkować koniecznością odmowy udzielenia informacji po przeprowadzeniu oceny czy w sprawie zachodzi szczególnie istotny interes w jej uzyskaniu.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Z up. DYREKTORA ZNK  
Z-ca DYREKTORA  
ds. Eksploatacji  
  
mgr Jan Jarowicki

RADCA PRAWNY

  
Natalia Jochim-Piątek