



# ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH

ul. Grodzka 12; 20-112 Lublin  
tel. (081) 53-712-00; fax (081) 53-712-01

Nr sprawy P/2016/03

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**ZAMAWIAJĄCY : GMINA MIASTO LUBLIN W IMIENIU KTÓREJ DZIAŁA  
ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH  
W LUBLINIE  
ul. Grodzka 12, 20-112 Lublin  
REGON 430783940  
NIP 946-18-86-466**

### PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Roboty budowlane polegające na budowie przyłącza kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowej z przyłączami oraz sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami do studni inspekcyjnych do nowo budowanych budynków przy ul. Zygmunta Augusta (os. Felin) w Lublinie

Działając na podstawie art. 92.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zarząd Nieruchomości Komunalnych zawiadamia o:

#### 1) WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nr oferty: 1     **WOD-BUD Sp. z o.o.**  
ul. Piłsudskiego 12/1, 23-200 Kraśnik

**Uzasadnienie wyboru oferty:** kryterium wyboru zgodnie z SIWZ jest najniższa cena oraz termin gwarancji. Ofertą z najniższą ceną jest oferta nr 1. Cena oferty nr 1 z podatkiem VAT wynosi: **138.437,12 zł**. Termin gwarancji we wszystkich ofertach wynosi 60 miesięcy.

#### 2) WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

- **Oferta Nr 2** złożona przez **TAR-MAX T.Rzucidło, Strzeszkowice Duże 155, 24-220 Niedrzwica Duża** – zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy, gdyż dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie faktyczne – Załącznik nr 1
- **Oferta Nr 4** złożona przez **Zakład Instalacji Sanitarnych Wiesław Maruszak, 20-050 Lublin, ul. Główna 18B** – zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy, gdyż dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie faktyczne – Załącznik nr 2

#### 3) TERMINIE, OKRESLONYM ZGODNIE Z ART. 94 UST. 1 LUB 2, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA.

Termin po upływie, którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionym Wykonawcą, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz.759 t.j): **24.05.2016 r.**

**DYREKTOR**  
*Henryk Łuczek*

## UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Działając na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 ponieważ wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Zamawiający, wzywając firmę **TAR-MAX T.Rzucidło** do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość ceny, wymagał dostarczenia w tym celu kosztorysu szczegółowego. Wykonawca kosztorysu takiego nie dostarczył.

## UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Działając na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 ponieważ dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 Zamawiający oceniając wyjaśnienia zobowiązany jest brać pod uwagę obiektywne czynniki (np. oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla wykonawcy, oryginalność projektu wykonawcy oraz wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów) powodujące, że dany wykonawca jest w stanie zrealizować zamówienie po niższych kosztach niż pozostali oferenci.

Natomiast w ofercie firmy **Zakład Instalacji Sanitarnych Wiesław Maruszak** po analizie kosztorysu szczegółowego Zamawiający stwierdził, że rażąco niska cena oferty jest efektem :

- 1) zastosowania nierealnych kosztów pracy sprzętu (wielokrotnie niższe od cen rynkowych);
- 2) zastosowania zaniżonych cen materiałów (poza wybiórczo wybranymi, występującymi w ofercie hurtowni).

Wykonawca, zbijając koszt wykonania zamówienia do poziomu niższego niż konkurencja, jest zobowiązany wskazać takie czynniki które uzasadnią te różnice, które odróżnią go od konkurencji a nie takie, które dotyczą praktycznie większości podmiotów działających na rynku.

Stwierdzenie, że cena została skalkulowana biorąc pod uwagę posiadanie własnego sprzętu, „zorganizowanych brygad roboczych” czy „skutecznej kadry kierowniczej” można odnieść do każdego wykonawcy, który brał udział w przedmiotowym postępowaniu, podobnie jak oferowane w hurtowniach upusty do cen materiałów.

W ocenie Zamawiającego, przy zachowaniu reguł rynkowych, wykonanie przedmiotu umowy przez firmę **Zakład Instalacji Sanitarnych Wiesław Maruszak**, za podaną cenę, byłoby nieopłacalne.

DYREKTOR  
  
mgr inż. Henryk Łacek